

ПРОТОКОЛ

от разглеждане на документите по чл. 54, ал.7 от ППЗОП
за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от
възложителя в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет:
**“Модернизация на телевизионната система за видео наблюдение в охраняемата полоса
на ЕП2 “АЕЦ Козлодуй” ЕАД”**
и регистрационен номер в АОП 00353-2016-0145

На 01.12.2016 г., в изпълнение на Заповед №АД-3871/01.12.2016 г. се събра Комисия в
състав:

Председател: Петко Момчилов – Р-л сектор “РТСС”, У-ние “С”

Членове: 1. Илия Няголов – Р-л лаборатория “ТСНК”, Сектор “РТСС”, У-ние “С”
2. Пламен Каменовски – Инж. по ремонта “ТСНК”, Сектор “РТСС”, У-ние “С”
3. Людмила Момчилова – Гл. специалист “ИК-ЕЧиСКУ”, У-ние “И”
4. Ива Попова – Р-л група “Ценообразуване”, Сектор “ЦО”, У-ние “И”
5. Валери Гетов – Гл. юриконсулт, У-ние “Правно”
6. Ангел Големанов – Специалист “ОП”, У-ние “Търговско”

със задача да разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал.2 от
ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор,
поставени от възложителя в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с
предмет: **“Модернизация на телевизионната система за видео наблюдение в охраняемата
полоса на ЕП2 “АЕЦ Козлодуй” ЕАД”** и по-контретно по т.2.1 от Указания за подготовка
на офертата към него.

Комисията отвори офертите по реда на постъпването им в централно деловодство на
“АЕЦ Козлодуй” ЕАД.

1. Оферта с Вх.№ ОП-1560/29.11.2016 г. на **“Камас Билд” ЕООД, гр. София**
Представен е ЕЕДОП, в който участникът е декларирал, че:
- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП;

- ще използва подизпълнителя “МС-21 Системи за сигурност” ЕООД с дял 32 % от дейностите по обществената поръчка;

- няма да използва капацитетът на трети лица.

Има липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки, а именно:

- в част II, раздел А, т. “форма на участие” и в част II, раздел В, икономическия оператор е отбелязал, че ще участва в процедурата с други икономически оператори, поспециално като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни и че ще ползва чужд капацитет, при условие, че в част II, раздел Г и в част IV, раздел В, т.10 е декларирал подизпълнителят.

- в част IV, раздел В, т.10, икономическият оператор не е описал дейността, която ще се изпълнява от подизпълнителя. В зависимост от това, каква дейност ще изпълнява подизпълнителят, той трябва да отговаря на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката и за тях е необходимо да не са налице основания за отстраняване от процедурата;

- в част IV, раздел В, т.1а), икономическият оператор не е описал дейности и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 5 години от датата на подаване на офертата;

- Икономическият оператор декларира в част II, раздел В, че ще ползва капацитет на други субекти. Не става ясно орган за контрол “Ефект контрол” от вида А, акредитиран съгласно БДС EN ISO/IEC 17020:2012, дали е подизпълнител или е трето лице, което ще предоставя ресурс, защото реално ще извършва този обем работа и за него следва да се посочи вида и дела от поръчката, които ще извършва. В зависимост от дейността, вида и дела работа, която подизпълнителя или третото лице ще изпълнява е необходимо, да отговаря на съответните критерии за подбор, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата, както и да е налице отделен ЕЕДОП за “Ефект контрол”.

В представения ЕЕДОП от подизпълнителят “МС-21 Системи за сигурност” ЕООД е декларирано, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП.

Няма липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки. Няма несъответствие с изискванията към техническите и професионални способности.

2. Оферта с Вх.№ **ОП-1562/30.11.2016 г. на “Анди БГ” ООД, гр. Пловдив**
Представен е ЕЕДОП, в който участникът е декларирал, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП;

- ще използва подизпълнителя "Ел Контрол" ЕООД за изпитване с повишено напрежение на кабели с ном. напрежение до 1 kV, измерване на съпротивлението на контура на защитно заземляване (до 30 т.), измерване на контура фаза-нула, тестване на оптична кабелна линия с OTDR с дял 2, 82931 % от обществената поръчка;

- няма да използва капацитетът на трети лица.

Има липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки, а именно:

- в част II, раздел А, т. "форма на участие" и в част II, раздел В, икономическия оператор е отбелязал, че ще участва в процедурата с други икономически оператори, по-специално като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни и че ще ползва чужд капацитет, при условие, че в част IV, раздел В, т.10 е декларирал подизпълнител. Ако се ползва подизпълнител на основание в част IV, раздел В, т.10, то тогава трябва да се посочи и в част II, раздел Г;

- в част II, раздел Б, участникът не е посочил информация за представителите на икономическия оператор;

- в част IV, раздел В, икономическият оператор е посочил изисканата информация в т.1б), вместо в т.1а), при условие че обществената поръчка е стартирана, като строителство;

- в част IV, раздел В, т.б, икономическия оператор не е посочил образователната и професионална квалификация на ръководния състав.

В представения ЕЕДОП от подизпълнителят "Ел Контрол" ЕООД е декларирано, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП.

Има липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки, а именно:

- в част II, раздел А, т. "форма на участие" икономическия оператор е отбелязал, че ще участва в процедурата с други икономически оператори, по-специално като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, при условие, че останалите участващи оператори не представят отделен ЕЕДОП.

- в част IV, икономическия оператор не е посочил, дали отговаря на изискваните критерии за подбор;

- подизпълнителят е посочил наличието на сертификат за акредитация съгласно БДС EN ISO/IEC 17020:2012 в част IV, раздел А, т.2, вместо в част IV, раздел Г, т.1.

3. Оферта с Вх. № **ОП-1564/30.12.2016 г. на “Систера Технолоджи” ЕООД**, гр. София

Представен е ЕЕДОП, в който участникът е декларирал, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП;
- ще използва подизпълнител “Пандора” ЕООД за пусково наладъчни работи с дял 2,31 % от обществената поръчка;
- няма да използва капацитетът на трети лица.

Има липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки, а именно:

- в част II, раздел А, т. “форма на участие” и в част II, раздел В, икономическия оператор е отбелязал, че ще участва в процедурата с други икономически оператори, по-специално като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни и че ще ползва чужд капацитет, при условие, че в част II, раздел Г и в част IV, раздел В, т.10 е декларирал подизпълнител;
- в част II, раздел Б, участникът не е посочил информация за представителите на икономическия оператор;
- в част IV, раздел В, т.10 икономическия оператор не е посочил наименованието на подизпълнителя.

Представен е ЕЕДОП, в който подизпълнителят “Пандора” ЕООД е декларирал, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП.

Има липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки, а именно:

- в част II, раздел А, т. “форма на участие” икономическия оператор е отбелязал, че ще участва в процедурата с други икономически оператори, по-специално като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, при условие, че останалите участващи оператори не представят отделен ЕЕДОП.
- подизпълнителят е посочил наличието на сертификат за акредитация съгласно БДС EN ISO/IEC 17020:2012 в част IV, раздел В, т.3, вместо в част IV, раздел Г, т.1.

4. Оферта с Вх. № **ОП-1565/30.11.2016 г. на ДЗЗД “Сектрон-Риск” (“Риск Инженеринг” АД, “Сектрон” ООД)**, гр. София, по силата на Договор за създаване на обединение от 11.11.2016 г.

Представен е ЕЕДОП, в който обединението декларира, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП;
- няма да използва капацитетът на трети лица.

В ЕЕДОП на обединението е на лице липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки, а именно:

- в част IV, раздел В, т.10, икономическия оператор не е описал, дали възнамерява да възложи на подизпълнител изпълнението на част от поръчката, каква част от поръчката ще изпълнява и процентното изражение, при условие че в част II, раздел Г е декларирал, че възнамерява да възложи на подизпълнител изпълнението на част от поръчката;

Представен е ЕЕДОП, в който участникът в обединението - “Риск Инженеринг” АД, гр. София е декларирал, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП.

Има липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки, а именно:

- в част II, раздел В, икономическия оператор е отбелязал, че ще използва чужд капацитет, при условие, че няма представен отделен ЕЕДОП за него;

Представен е ЕЕДОП, в който участникът в обединението - “Сектрон” ООД, гр. София е декларирал, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП.

Няма липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки. Няма несъответствие с изискванията към техническите и професионални способности.

Представен е ЕЕДОП на “Ел Контрол” ЕООД, в който декларира, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП.

Има липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки, а именно:

- в част II, раздел А, т. “форма на участие” икономическият оператор е посочил, че е подизпълнител на “Риск Инженеринг” АД – участник в обединението, вместо да посочи че е подизпълнител на участника ДЗЗД “Сектрон-Риск”;

- в част IV – Общо указание за всички критерий за подбор, икономическия оператор не е посочил, дали отговаря на изискваните критерии за подбор;

- икономическия оператор е посочил наличието на сертификат за акредитация съгласно БДС EN ISO/IEC 17020:2012 в част IV, раздел А, т.2, вместо да го посочи в част IV, раздел Г, т.1.

5. Оферта с Вх. № **ОП-1566/30.11.2016 г. на “Комос” ООД**, гр. София

Представен е ЕЕДОП, в който участникът е декларирал, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП;

- ще използва подизпълнител ЕТ “Валка-Иван Андреев”, гр. Враца за Част: Електро ПНР с дял 3, 656 % от обществената поръчка;

- няма да използва капацитетът на трети лица.

Има липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки, а именно:

- в част II, раздел А, т. “форма на участие”, в част II, раздел В и в част II, раздел Г, икономическия оператор е отбелязал че ще участва в процедурата с други икономически оператори, по-специално като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, че ще ползва чужд капацитет и че възнамерява да не възлага на подизпълнители изпълнение на част от поръчката, при условие, че в част IV, раздел В, т.10 е декларирал подизпълнителя ЕТ “Валка-Иван Андреев”.

Представен е ЕЕДОП, в който подизпълнителят ЕТ “Валка-Иван Андреев” е декларирал, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП.

Няма липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки. Няма несъответствие с изискванията към техническите и професионални способности.

6. Оферта с Вх. № **ОП-1567/30.11.2016 г. на ДЗЗД “Лирекс БГ – Лирекс БС” (“Лирекс БГ” ООД, “Лирекс БС” ЕООД)**, гр. София, по силата на Договор за създаване на обединение от 23.02.2012 г. и анекс към същия договор от 25.11.2016 г.

Представен е ЕЕДОП, в който обединението декларира, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП;

- няма да използва подизпълнител;

- ще използва капацитетът на трети лица, а именно:

“Енергомонтаж-МК” ЕООД, гр. Козлодуй в качеството си на трето лице, декларира че обединението ДЗЗД “Лирекс БГ – Лирекс БС” ще ползва споделен ресурс по част СМР и кадрови ресурси с 4(5) квалификационна група;

“Електро Пуск” ООД, гр. Козлодуй в качеството си на трето лице, декларира че обединението ДЗЗД “Лирекс БГ – Лирекс БС” ще ползва споделен ресурс по част ПНР-акредитиран орган за контрол от вида С/А.

В ЕЕДОП на обединението не е на лице липса, непълнота и несъответствие на

информацията, включително нередовност и фактически грешки. Няма несъответствие с изискванията към техническите и професионални способности.

Представен е ЕЕДОП, в който участникът “Лирекс БГ” ООД, гр. София от обединението е декларирал, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП.

Има липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки, а именно:

- в част IV, раздел В, т.2, икономическият оператор не е посочил технически лица или органи, особено тези, отговарящи за контрола на качеството;

- в част IV, раздел В, т.6, икономическият оператор не е посочил образователната и професионална квалификация на ръководния състав;

Представен е ЕЕДОП, в който участникът “Лирекс БС” ЕООД, гр. София от обединението е декларирал, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП.

Няма липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки. Няма несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Представен е ЕЕДОП, в който „Енергомонтаж-МК” ЕООД, гр. Козлодуй в качеството си на трето лице споделящ ресурса си в част СМР и кадрови ресурси с IV/V квалификационна група, съгласно ПБРЗ-ЕУ е декларирал, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП.

Има липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки, а именно:

- в част IV, раздел В, т.2, икономическият оператор не е посочил технически лица или органи, особено тези, отговарящи за контрола на качеството;

Представен е ЕЕДОП, в който „Електро Пуск” ООД, гр. Козлодуй в качеството си на трето лице споделящ ресурса си в част ПНР-акредитиран орган за контрол от вида С/А е декларирал, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП.

Няма липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки. Няма несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

7. Оферта с Вх. № **ОП-1568/30.11.2016 г. на Консорциум ДЗЗД “Оскар Ел - Атом” (“Оскар-Ел” ЕООД, “Атомстрой” ООД)**, гр. София, по силата на Договор за създаване на обединение от 24.11.2016 г.

След отваряне на плика с офертата, комисията установи, че всички представени документи от обединението са събрани в една папка включваща “Документи и информация”, “Техническо предложение” и “Ценово предложение”, като последното не е в отделен запечатан плик.

Съгласно изискванията на чл. 47, ал.3 от ППЗОП и т.4.2 от Указанията за подготовка на офертата, опаковката на офертата следва да съдържа документи и информация, техническо предложение, като в отделен, запечатан, непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри” се съдържа ценовото предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП.

8. Оферта с Вх. № **ОП-1569/30.11.2016 г. на “Интерприборсервиз” ООД**, гр. Козлодуй

Представен е ЕЕДОП, в който участникът е декларирал, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП;
- ще използва подизпълнителя “Мармет” ООД, за тестване на оптични кабелни линии с дял 3 % от обществената поръчка;
- няма да използва капацитетът на трети лица.

Има липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки, а именно:

- в част II, раздел В, икономическия оператор е отбелязал, че ще използва чужд капацитет, при условие, че в част IV, раздел В, т.10 е декларирал че ще ползва подизпълнителя “Мармет” ООД;
- в част II, раздел Г, икономическия оператор не е отбелязал, че възнамерява да възложи на подизпълнител изпълнение на част от поръчката, при условие, че в част IV, раздел В, т.10 е декларирал че ще ползва подизпълнителя “Мармет” ООД;
- в част II, раздел Б, участникът не е описал информация за представителите на икономическия оператор;
- в част IV, икономическия оператор не е посочил, дали отговаря на изискваните критерии за подбор;
- в част IV, раздел В, т.2, икономическият оператор не е посочил технически лица или органи, особено тези, отговарящи за контрола на качеството;

Представен е ЕЕДОП, в който подизпълнителят “Мармет” ООД е декларирал, че:

- за него не са налице обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55, ал.1, т. 4 и 5 от ЗОП.

Има липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки, а именно:

- икономическия оператор е посочил наличието на сертификат за акредитация съгласно БДС EN ISO/IEC 17020:2012 в част IV, раздел А, т.1, вместо в част IV, раздел Г, т.1.

Документи и/или информация, които следва да се представят

1. За участникът “Камас Билд” ЕООД

Нов, коректно изготвен ЕЕДОП, съгласно образец от Агенцията по обществени поръчки с отстранени всички нередовности, посочени по горе в настоящия протокол.

1.1 За подизпълнителят “МС-21 Системи за сигурност” ЕООД

Не се изискват документи или информация.

1.2 За орган за контрол “Ефект Контрол” от вида А

Нов, коректно изготвен ЕЕДОП, съгласно образец от Агенцията по обществени поръчки от който да е видно, дали ще бъде подизпълнител или трето лице, като се посочат вида и обема дейности, които ще се изпълняват, за да отговаря на критериите за подбор.

2. За участникът “Анди БГ” ООД

Нов, коректно изготвен ЕЕДОП, съгласно образец от Агенцията по обществени поръчки с отстранени всички нередовности посочени по горе в настоящия протокол.

2.1 За подизпълнителят “Ел Контрол” ЕООД

Нов, коректно изготвен ЕЕДОП, съгласно образец от Агенцията по обществени поръчки с отстранени всички нередовности посочени по горе в настоящия протокол.

3. За участникът “Систера Технолоджи” ЕООД

Нов, коректно изготвен ЕЕДОП, съгласно образец от Агенцията по обществени поръчки с отстранени всички нередовности посочени по горе в настоящия протокол.

3.1 За подизпълнителят “Пандора” ЕООД

Нов, коректно изготвен ЕЕДОП, съгласно образец от Агенцията по обществени поръчки с отстранени всички нередовности посочени по горе в настоящия протокол.

4. За участникът ДЗЗД “Сектрон-Риск” (“Риск Инженеринг” АД, “Сектрон” ООД)

Нов, коректно изготвен ЕЕДОП, съгласно образец от Агенцията по обществени поръчки с отстранени всички нередовности посочени по горе в настоящия протокол.

4.1 За участникът “Риск Инженеринг” АД от обединението

Нов, коректно изготвен ЕЕДОП, съгласно образец от Агенцията по обществени поръчки с отстранени всички нередовности посочени по горе в настоящия протокол.

4.2 За участникът “Сектрон” ООД от обединението

Не се изискват документи или информация.

4.3 За подизпълнителят “Ел Контрол” ЕООД

Нов, коректно изготвен ЕЕДОП, съгласно образец от Агенцията по обществени поръчки с отстранени всички нередовности посочени по горе в настоящия протокол.

5. За участникът “Комос” ООД

Нов, коректно изготвен ЕЕДОП, съгласно образец от Агенцията по обществени поръчки с отстранени всички нередовности посочени по горе в настоящия протокол.

5.1 За подизпълнителят ЕТ “Валка-Иван Андреев”

Не се изискват документи или информация.

6. За участникът ДЗЗД “Лирекс БГ – Лирекс БС” (“Лирекс БГ” ООД, “Лирекс БС” ЕООД)

Не се изискват документи или информация.

6.1 За участника “Лирекс БГ” ООД от обединението

Нов, коректно изготвен ЕЕДОП, съгласно образец от Агенцията по обществени поръчки с отстранени всички нередовности посочени по горе в настоящия протокол.

6.2 За участника “Лирекс БС” ЕООД от обединението

Не се изискват документи или информация.

6.3 За “Енергомонтаж-МК” ЕООД споделящ ресурса си с обединението

Нов, коректно изготвен ЕЕДОП, съгласно образец от Агенцията по обществени поръчки с отстранени всички нередовности посочени по горе в настоящия протокол.

6.4 За “Електро Пуск” ООД споделящ ресурса си с обединението
Не се изискват документи или информация.

7. За участникът Консорциум ДЗЗД “Оскар Ел - Атом” (“Оскар-Ел” ЕООД,
“Атомстрой” ООД)

Документите и информацията представени от участника, не са разгледани.

8. За участникът “Интерприборсервиз” ООД

Нов, коректно изготвен ЕЕДОП, съгласно образец от Агенцията по обществени поръчки с отстранени всички нередовности посочени по горе в настоящия протокол.

8.1 За подизпълнителят “Мармет” ООД

Нов, коректно изготвен ЕЕДОП, съгласно образец от Агенцията по обществени поръчки с отстранени всички нередовности посочени по горе в настоящия протокол.

Срок за представяне на допълнителната информация и/или документи

Срокът за представяне на допълнително изисканите документи и/или информация е 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола.

Документите и/или информацията трябва да бъдат представени в централното деловодство на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД до 16.00 часа на 5-ия работен ден в запечатана непрозрачна опаковка с надпис: Допълнително изискани документи и/или информация за публично състезание с предмет: “Модернизация на телевизионната система за видео наблюдение в охраняемата полоса на ЕП2 “АЕЦ Козлодуй” ЕАД”.

Председател:

/П. Момчилов/

Членове:

/И. Няголов/

.....
/П. Каменовски/

.....
/И. Попова/

.....
/В. Гетов/

.....
/Л. Момчилова/

.....
/А. Големанов/

ПРОТОКОЛ

по чл.48, ал.6 от ППЗОП

публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Модернизация на телевизионната система за видео наблюдение в охраняемата полоса на ЕПЗ "АЕЦ Козлодуй" ЕАД"

АОП №00353-2016-0145

- | | | |
|----|-------------------------------------|--|
| 1. | Вх.№ ОП-1560/29.11.2016 г./14:07 ч. | “Камас Билд” ЕООД, гр. София; |
| 2. | Вх.№ ОП-1562/30.11.2016 г./12:01 ч. | “Анди БГ” ООД, гр. Пловдив; |
| 3. | Вх.№ ОП-1564/30.11.2016 г./12:03 ч. | “Систера Технолоджи” ЕООД, гр. София; |
| 4. | Вх.№ ОП-1565/30.11.2016 г./13:53 ч. | ДЗЗД “Сектрон-Риск”, гр. София; |
| 5. | Вх.№ ОП-1566/30.11.2016 г./14:11 ч. | “Комос” ООД, гр. София; |
| 6. | Вх.№ ОП-1567/30.11.2016 г./14:17 ч. | ДЗЗД “Лирекс БГ-Лирекс БС”, гр. София; |
| 7. | Вх.№ ОП-1568/30.11.2016 г./15:04 ч. | ДЗЗД “Оскар ЕЛ-Атом”, гр. Божурище; |
| 8. | Вх.№ ОП-1569/30.11.2016 г./15:31 ч. | “Интерприборсервиз” ООД, гр. Козлодуй |

Краен срок за оферти: 30.11.2016 г.

16.00 часа

Дата на отваряне на офертите: 01.12.2016 г.

10:00 часа

Предаващо лице,

Специалист „ОП“:

/Ангел Големанов/

Председател на комисията,

Р-л сектор “РТСС”:

/Петко Момчилов/

ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ


за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**"Модернизация на телевизионната система за видео наблюдение в охраняемата
полоса на ЕП2 "АЕЦ Козлодуй" ЕАД"**

Отваряне на оферти

01.12.2016г./10:00ч.

Фирма: Лирекс

Представител: Юлиан Йорданов, сервизен техник 
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма:

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител:
/име, фамилия, длъжност и подпис/